

**MØDEREFERAT**

19. DECEMBER 2008

**Forum:** Arbejdsgruppen vedrørende sammenhængende arbejdstid

**FORSKERSERVICE LEDELSESSEKRETARIATET**

**Møde afholdt:** 9.12.

NJALSGADE 80  
2300 KØBENHAVN S

**Sted:** Det Humanistiske Fakultet

**Referent:** Birgitte Grundtvig Huber

TLF 35 32 88 11  
DIR 35 32 84 62  
FAX 35 32 80 52

**Til stede:** Mette Thunø (formand), Hanne Løngreen (næstformand), Annette Moe, Mie Femø Nielsen, Marianne Ping Huang, Karsten Schou, Birgitte Grundtvig (referent). **Gæster:** Ian Bearden, Niels Bohr Institutet, NAT, Christina Holm, IND, NAT. **Afbud:** Ea Ryholt

grundtvig@hum.ku.dk  
www.hum.ku.dk

REF: GRUNDTVIG

**Dagsorden**

- 1). Dagsordenen blev godkendt
- 2) Oplæg v. Ian Bearden, lektor v. Niels Bohr Institutet og 3) Oplæg v. Christine Holm, konsulent v. Institut for Naturfagenes Didaktik.

Begge oplægsholdere ser blokstrukturen som en spændende udfordring og en god anledning til at nytænke arbejds- og undervisningsformer på universitetet.

Ian Bearden konkluderede at indførelsen af blokstrukturen og den deraf følgende omlægning af studiestrukturen har haft en del positive effekter:

- for VIPs betyder det klart mere sammenhængende forskningstid, og tid til at genoplade batterier – men også at man er ”på” hele tiden i under-

visningsperioder, og at man af samme grund ikke kan tilrettelægge deltagelse i eksperimenter, workshops og møder. Flexibiliteten begrænses.

- for de studerendes vedkommende hurtigere gennemførelstid, højere gennemførelsesprocent og mindre frafald – men også at en høj sårbarhed ved sygefravær, som kan være umulig at indhente inden eksamen. Men også at de positive effekter ikke nødvendigvis skyldes blokstrukturen, men måske snarere en bevidst og omfattende nytænkning af kurser og undervisningsmetoder, flere eksaminer og en mere konstant arbejdsindsats.

Christine Holms understregede nødvendigheden af at skabe sammenhæng både på tværs og på langs i uddannelsesforløbets korte og intensive kurser, og ikke kun tænke på det enkelte kursus. Hun konkluderede vedrørende blokstrukturens effekt på undervisningsformer, at der er større valgfrihed i løbet af uddannelsen og større mulighed for at sammensætte en faglig profil, der dog pt. ikke udnyttes særligt meget, der er udviklet nye og velfungerende undervisnings- og evalueringsformer, men modsat det forventede er det ikke blevet lettere at tage fag på andre fakulteter/universiteter.

Ian Beardens og Christine Holms slides fra mødet er uploadet til mappen Dokumenter i Mødeforum for Arbejdsgruppen vedrørende sammenhængende forskningstid PUNKT KU.

4). Køreplan for arbejdsgruppens fremtidige arbejde.

Mette Thunø foreslog at arbejdsgruppens opgave først og fremmest skulle være at løse strukturelle og praktiske forhindringer og at tilbyde gode eksempler til inspiration.

Det blev diskuteret hvordan en proces, der kan forstås både som en forberedelse af tiltag der skal muliggøre nye læringsprocesser og skabe mere sammenhængende forskningstid, og som en forberedelse af Indre Marked, bedst kan sættes i gang på fakultetet.

Der blev defineret tre krumtapper: 1) eksamen – hvilke eksaminer kan flyttes, 2) lokaler – udnyttelsesgrad og 3) studieordning. I den forbindelse planlægges et møde med eksamensgruppen i marts 2009.

Mette Thunø opfordrede INSS, Engerom og IKK til at igangsætte og gennemføre pilotprojekter med undervisning der ikke følger den traditionelle semesterstruktur, og at erfaringerne opsamles i det planlagte inspirationskatalog.

Marianne Huang efterlyste opkvalificering af VIP til undervisningsudvikling i form af fx kurser i ledelse af projektundervisning. Det blev besluttet

at afholde en pædagogisk dag i forbindelse af præsentationen af inspirationskataloget, med oplæg om læringsstile, læringsprocesser og –evaluering, med oplægsholdere fra bl.a. DPU, Psykologisk Institut, AU og Learning Lab på Handelshøjskolen i Århus.

Forslag til revideret køreplan er uploadet til mappen Dokumenter i Mødeforum for Arbejdsgruppen vedrørende sammenhængende forskningstid  
PUNKT KU.